

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ALBINO ANTANAČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-09-11 Nr. 32-1303-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ALBINAS ANTANAČIUS

Gimimo data ir vieta

1970 m. rugsėjo 11 d.
Vilkaviškio r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1996 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1991 03 - 1992 12

Lietuvos Respublikos muitinės
departamentas, Lazdijų muitinė,
inspektorius

1994 09 - 1995 03

Bendra Lietuvos-Vokietijos AB „Litbela“,
juristas

1996 11 - 2002 01

Vilkaviškio rajono apylinkės prokuratūra,
stažuotojas, nuo 1997-12-01 prokuroras

2002 01 - 2004 12

Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjas

2004 12 - 2007 09

Marijampolės rajono apylinkės teismas,
teisėjas

2007 09 - iki šiol

Vilkaviškio rajono apylinkės teismas,
teisėjas
(2007-09-17 – 2012-09-17 šio teismo
pirmininkas)

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Albinas Antanaitis, Vilkaviškio rajono apylinkės teismas

2013-09-20 Nr. *3R-1358-(2.51)*

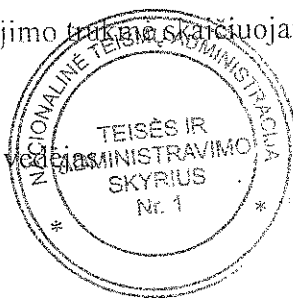
	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	68.54	0.00	71.10	71.05	63.48
Apylinkių teismuose	71.58	0.00	71.79	67.08	75.86
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų					
Iš viso	84	31	26	12	15
Iš jų priimant nuosprendį	48	13	14	8	13
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*					
Teisėjo	46	59	55	29	32
Apylinkės teisme	88	81	113	81	76
Apylinkių teismuose	111	112	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	14	6	2	2	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	46	14	25	31
Pakeista nuosprendžių	3	1	0	1	1
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.76	99.45	98.73	98.31	98.71
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	92.53	95.80	91.78	90.99	93.02
Išnagrinėta civilinių bylų					
Iš viso	1281	313	311	324	333
Iš jų priimant sprendimą	588	109	134	168	177
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
Teisėjo	50	56	45	51	49
Apylinkės teisme	70	72	66	69	74
Apylinkių teismuose	91	82	84	95	101
Apskūsta sprendimų	4	3	1	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	1	3	1	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					

Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.65	99.88	99.59	99.56	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	100.00	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	85.78	94.30	85.29	83.38	83.62
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
Iš viso	1052	211	296	263	282
Apskųsta nutarimų	34	2	11	13	8
Pakeista nutarimų	2	0	2	0	0
Panaikinta nutarimų	4	0	1	1	2
Priimtų nutarimų stabilumas:					
Teisėjo	99.62	100.00	99.66	99.62	99.29
Apylinkių teismuose	98.94	99.10	98.85	99.07	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
Teisėjo	88.24	100.00	90.91	92.31	75.00
Apylinkių teismuose	77.03	81.87	79.66	79.33	66.83
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	103	5	38	29	31
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	186	38	62	45	41
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	10	6	4	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	453	75	88	206	84

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas



Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO ALBINO ANTANAČIO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. rugsėjo 24 d. Nr. 48P-83-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-09-24 posėdyje išanalizavusi Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjo Albino Antanačio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Antanačio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Antanaitis turi beveik dvylikos metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2007 m. rugsėjo mėnesio eina Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, nuo 2007-09-17 iki 2012-09-17 ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Antanačio jurisdikcinę veiklą 2010-2013 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 68,54, apylinkių teismuose – 71,58).

Vertinamu laikotarpiu teisėjo A. Antanačio vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo du kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 46 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), trys procesiniai sprendimai apeliacine tvarka pakeisti (neteisingai paskirta, subendrinta bausmė; nepagrįstai taikytas nuosprendžio vykdymo atidėjimas).

Teisėjo A. Antanačio civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2010-2013 m.) taip pat buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 50 dienų, apylinkių teismuose – 91 diena). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ar pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (procesinių sprendimų stabilumas 100%).

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo A. Antanačio 2010-2013 metais priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 88,24%, apylinkių teismuose – 76,95%).

Kauno apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjo A. Antanačio darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo A. Antanačio jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai ir profesionaliai, yra atidus visiems proceso dalyviams, ryžtingas, taktiškas, dalykiškas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Antanačio jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Antanaičio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabilus, mandagus, draugiškas, pasižymi subtiliu humoro jausmu. Komisijos posėdžio metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateikiamus klausimus, padarė rimto, gero žmogaus, įdomaus pašnekovo įspūdį. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Antanaitis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Nuo 2012 m. teisėjas skaito Civilinės teisės paskaitas Marijampolės kolegijos Edukologijos ir socialinio darbo fakultete, 2013 m. paruošė pranešimą tema „Teismų reforma“ konferencijoje „Teisinės sistemos pertvarka Lietuvoje ir teisininkų rengimo kolegijose perspektyvos“. Be to, teisėjas dalyvavo projekte „Teisės sauga arčiau jaunimo“, aktyviai dalyvavo susitikimuose su visuomene, ypač jaunimu, siekdamas didinti pasitikėjimą teismais.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Antanaičio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo ir šio teismo skyriaus pirmininko pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Albinas Antanaitis

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. spalio 17 d. Nr. 35P-29-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 24 d. ir 2013 m. spalio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjų vietas:

1. Albinas Antanaitis;
2. Ramūnas Antanavičius;
3. Daiva Jankauskienė;
4. Darius Kantaravičius;
5. Diana Labokaitė;
6. Aurelija Naujokienė;
7. Dainius Ročys;
8. Mindaugas Striaukas;
9. Lina Šafronienė;
10. Bronius Varsackis

Teisės krypties Socialinių mokslų daktarai:

1. Agnė Tikniūtė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II ir III skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Ramūnas Antanavičius, Daiva Jankauskienė ir Lina Šafronienė. Vienam Komisijos nariui susilaikius ir vienam balsavus „prieš“, 5 balsais „už“, tinkamiausiu pripažintas ir pretendentas Albinas Antanaitis. Už pretendento Mindaugo Striauko tinkamumą balsavo 4 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir jis taip pat įvardintas tarp tinkamiausių eiti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Daiva Jankauskienė, Albinas Antanaitis Lina Šafronienė, Ramūnas Antanavičius ir Mindaugas Striaukas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad kai kurie pretendentai, Komisijos neįvardinti tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis pažymėjo, jog teisėjai bus skiriami dirbti į Baudžiamųjų bylų skyrių ir apie tai buvo informuoti visi pretendentai, įrašyti į pretendentų į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas sąrašą, ir dėl to daugelis besispecializuojančiųjų civilinėje teisėje atsisakė dalyvauti šioje atrankoje, Komisija apskritai nutarė nesvarstyti pretendentų Dianos Labokaitės ir Agnės Tikniūtės kandidatūrų tinkamumo į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas, kadangi jos Komisijos posėdžio metu nurodė, jog sutiktų dirbti tik Civilinių bylų skyriuje.

Pretendentes Ramūnas Antanavičius yra vienas jauniausių amžiumi tarp visų pretendentų, turi šešerių darbo teisėju stažą, tačiau pasižymi gerais bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais. Šio teisėjo nagrinėjamų bylų vidutinė trukmė yra ženkliai trumpesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose, apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų procentas yra žemas, kas parodo, jog teisėjas geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Atrankos komisija pastebėjo, kad Ramūno Antanavičiaus priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas yra labai geras, ženkliai viršijantis Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip turintį tvirtą nuomonę, reiklų sau ir kitiems, pasižymintį konstruktyviu mąstymu, ryškiomis lyderio savybėmis. Teisėjas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams Lietuvoje organizuojamuose kursuose, seminaruose, 2012 m. pabaigoje dalyvavo Europos teisės akademijos organizuotame seminare Vokietijoje. Ramūnas Antanavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Kauno apylinkės teismo teisėja Daiva Jankauskienė Atrankos komisijos geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 8.3 (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 (*teisėjo motyvacija ir kt. kriterijai, kuriuo Komisija pripažįsta reikšmingais*) punktus, surinko 77,80 balus ir eiliškumo sąraše užėmė antrą vietą. Pretendentė turi 14 metų teisėjos darbo patirtį, specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias bylas, taip pat yra nagrinėjusi administracinių teisės pažeidimų bylas bei civilines bylas dėl teismo įsakymų išdavimo. Teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniais rodikliai yra nežymiai žemesni už atitinkamų rodiklių vidurkius šalies apylinkių teismuose (pvz., teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumas – 91,67 proc., apylinkių teismuose – 91,92 proc.; teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė – 139 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Pretendentė charakterizuojama kaip taktiška, dalykiška santykiuose su kolegomis, atsakinga, mandagi, kruopšti, darbšti. Daiva Jankauskienė savarankiškai studijuoja teismų praktiką, teisės doktriną, tačiau, kadangi Atrankos komisijos duomenimis, teisėja itin retai kelia savo profesinę kvalifikaciją, rekomenduotina aktyviau dalyvauti teisėjams organizuojamuose seminaruose, mokymuose. Pažymėtina, kad Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija dar 2011 m. vasario 8 d. išvadoje taip pat yra rekomendavusi teisėjai gilinti teises žinias.

Viena tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas įvardinta ir ypač gerais baudžiamųjų bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais pasižyminti (Atrankos komisija pretendentę

geriausiai įvertino pagal Kriterijų 8.2 p. (*paskutinių trejų metų darbo veikla ir rodikliai*)), tačiau trumpiausią teisėjo darbo stažą tarp visų pretendentų turinti Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Šafronienė. Pažymėtina, kad pretendentė, daugiau kaip trejus metus yra dirbusi teisėjo padėjėja teisme, į kurio teisėjo pareigas šiuo metu pretenduoja. Taigi, jai yra žinoma darbo specifiška šiame teisme. Kauno apygardos teismo vadovybė šią pretendentę apibūdina kaip reiklį sau ir kitiems, taktišką, atsakingą, atkaklią, punctualią, akcentuoja jos profesionalumą vadovaujant teismo posėdžiams. Lina Šafronienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kursuose, seminaruose. Dalyvauja ir visuomeninėje veikloje – ji yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjas Albinas Antanaitis turi vienuolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų vieną kadenciją (5 metus) ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas visų kategorijų bylas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai labai geri: apskųstų procesinių sprendimų stabilumas baudžiamosios ir civilinės bylose – 100 proc., bylų nagrinėjimo trukmė dvigubai trumpesnė negu vidurkis apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. rugsėjo 24 d. išvadoje Albino Antanaičio jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Komisija išvadoje taip pat pažymėjo, kad posėdžio metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateikiamus klausimus, padarė rimto, gero žmogaus, įdomaus pašnekovo išpūdį. Kauno apygardos teismo vadovas pažymėjo tokias pretendento savybes kaip atsakingumas, ryžtingumas, pasitikėjimas savimi, tinkamas dar planavimas ir organizavimas, komunikabilumas ir pagarbus elgesys su teismo kolektyvu, geranoriškumas bendradarbiaujant ir dalijantis informacija bei žiniomis su kitais teisėjais, nuolatinis profesinio tobulėjimo siekimas. Teisėjas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, užsiima mokslinė-pedagogine veikla (nuo 2012 m. dirba Marijampolės kolegijos Edukologijos ir Socialinio darbo fakultete lektoriaus pareigose), dalyvauja visuomeninėje veikloje (jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys).

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Mindaugas Striaukas teisėju dirba aštuonerius metus, šiuo metu specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai atitinka respublikinius atitinkamų rodiklių vidurkius, išskyrus neįdomiai žemesnį apskųstų nuosprendžių stabilumą. Pretendentas apibūdinamas kaip turintis pakankamas teises žinias, vykdydamas savo pareigas yra nepriklausomas ir nešališkas, atsakingai žiūrintis į savo pareigas, ramaus būdo, kuklus ir mandagus, aktyvus teisėjų bendruomenės narys, dalyvaujantis organizuojant teisėjų asociacijos sporto veiklą. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas nurodė, kad pabendravus su teisėju asmeniškai, susidaro nuomonė, jog teisėjas yra gerai pasirengęs darbui, kryptingai, nuosekliai ir savikritiškai siekiantis karjeros, norintis tobulėti. Mindaugas Striaukas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją. Pažymėtina, kad pretendentas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūra bei įgijo bakalauro laipsnį. Be anglų kalbos, teisėjas laisvai kalba rusiškai bei turi vokiečių kalbos pagrindus. Nuo 2005 m. dalyvauja visuomeninėje veikloje – jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	
Daiva Jankauskienė	14	34,00	17,40	1,00	3,00	8,40	77,80
Albinas Antanaitis	11	31,57	16,29	4,29	3,43	7,43	74,01
Lina Šafronienė	5	35,80	16,20	0,80	4,20	8,20	70,20
Ramūnas Antanavičius	6	34,40	15,80	0,80	4,20	7,40	68,60
Mindaugas Striaukas	8	29,20	15,60	1,00	3,40	6,40	63,60

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė